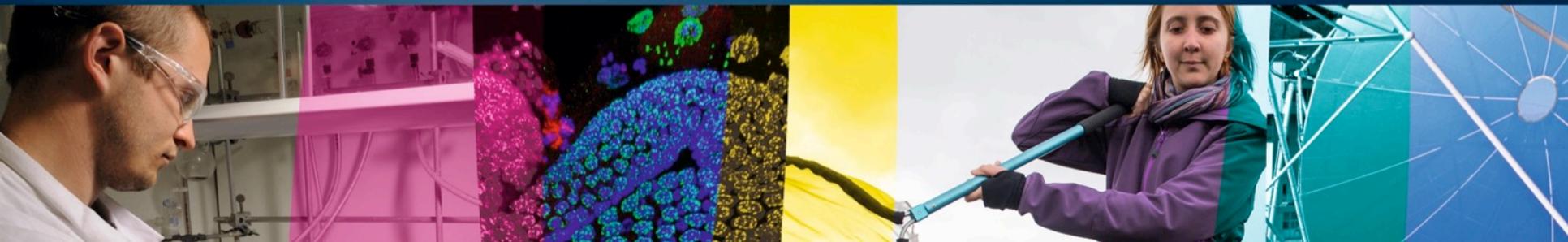




www.cnrs.fr

La politique d'aide aux revues scientifiques de l'InSHS : des critères « d'évaluation » pour favoriser la qualité éditoriale et la visibilité

Odile Contat (InSHS CNRS) "Open access et évaluation de la recherche : vers un nouvel écosystème ?" - Toulouse, 13 et 14 octobre 2016



La politique d'aide aux revues ...critères et bonnes pratiques



The screenshot shows the InSHS website interface. At the top, there is a search bar with the text 'Rechercher' and 'ok'. Below the search bar, the website's logo and name are displayed: 'Le CNRS | Annaires | Mots-Clefs CNRS | Autres sites' and 'Institut des sciences humaines et sociales Centre national de la recherche scientifique'. The main content area is titled 'Politique de soutien aux revues scientifiques'. It contains several paragraphs of text and a list of bullet points. On the right side, there is a vertical navigation menu with links such as 'Introduction', 'L'IST à l'InSHS', 'Les réseaux IST en SHS', 'Les archives ouvertes : HAL-SHS', 'L'édition électronique scientifique - CLEO', 'Soutien aux revues scientifiques', 'Liste de revues', 'Zoom sur une revue', and 'Mentions des affiliations des chercheurs'. The left sidebar contains various navigation options like 'Présentation de l'institut', 'La recherche en sciences humaines et sociales', 'Laboratoires de l'institut', 'Informations pratiques aux laboratoires', 'Europe et International', 'Carrières et emplois', 'Espace communication', 'Innovatives SHS 2013', 'Qui contacter pour...', 'Consulter les lettres d'information de l'InSHS', 'Informations aux directeurs d'unités', and 'Rechercher sur ce site'.

Changements à partir de 2011

- Volonté de **rationaliser** l'aide à l'édition
- Concentrer les aides pour plus d'efficacité
- **Ne plus labelliser** mais faire de cette aide à l'édition un outil de changement
- Utiliser des critères pour mettre en place **de bonnes pratiques éditoriales** dans les revues

En 2011 première série de critères...
En 2013 refonte des critères à partir de **Latindex !**

La politique d'aide aux revues ...adaptation de Latindex

Beaucoup de critères en commun, quelques divergences, une structuration différente...des critères à forte valeur ajoutée

Latindex	InSHS
36 critères (site Latindex)	50 critères (site InSHS)
4 groupes de critères : bases, présentation, gestion et politique éditoriale, contenus	6 groupes de critères : présentation, organisation et ouverture, procédure évaluation, contenus, diffusion et visibilité, international
Revue papier – Revue numérique	Obligation d'une version numérique
Qualité éditoriale sous le double principe de l'ouverture et de la transparence	
Prise en compte de la qualité de la diffusion et du référencement	Place centrale de la diffusion, de la visibilité et de l'internationalisation Accès ouvert
Critères vérifiables	Critères vérifiables et critères déclaratifs

Qualité éditoriale...

transparence et ouverture

- **Présentation de la revue** : Affichage des instances (affiliations des membres ; Affichage de la politique éditoriale ; Identification des auteurs (fonction et affiliation) ; Descriptif bibliographique et/ou modèle de citation de l'article



- **Organisation et ouverture de la revue** : Ouverture éditoriale (diversité des institutions, des courants de pensée = pas plus d'un tiers de la même institution) ; Présence significative d'auteurs extérieurs à l'entité éditrice (50% des travaux publiés)

Le plus

- ✓ Fonctionnement et renouvellement régulier des instances éditoriales : rédacteur en chef mandat à durée déterminée 4 à 5 ans renouvelable une fois

Qualité de la production éditoriale

...contenus et évaluation

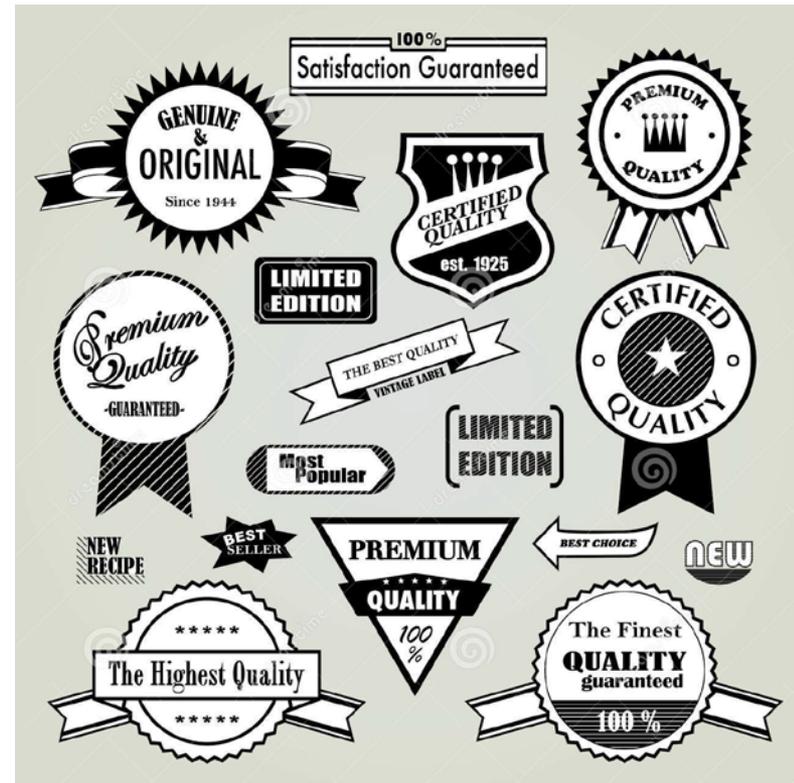
- **Contenus de la revue** : Travaux de recherche ; travaux originaux (non encore publiés) ; Respect de la périodicité ; Instructions aux auteurs

En plus

- ✓ nombre et types d'articles publiés
- ✓ articles spontanés
- **Procédure d'évaluation des articles** : experts extérieurs ; grille d'évaluation ; Visibilité de la date de réception et d'acceptation des articles (transparence des délais)

En plus

- ✓ anonymat ; rapport aux auteurs



Qualité de la diffusion, visibilité et internationalisation

- **Diffusion et visibilité** : mots clés ; résumés ; métadonnées ; référencement de la revue (services d'information)

En plus format et modalité d'accès

- ✓ diffusion numérique obligatoire = accès en ligne au texte intégral
- ✓ **engagement pour l'accès ouvert** = accès ouvert ou barrière mobile la plus courte possible (2 ans max) ; pas de diffusion numérique entièrement payante
- ✓ quantitatif : abonnement papier et/ou téléchargement et visites des sites/portails

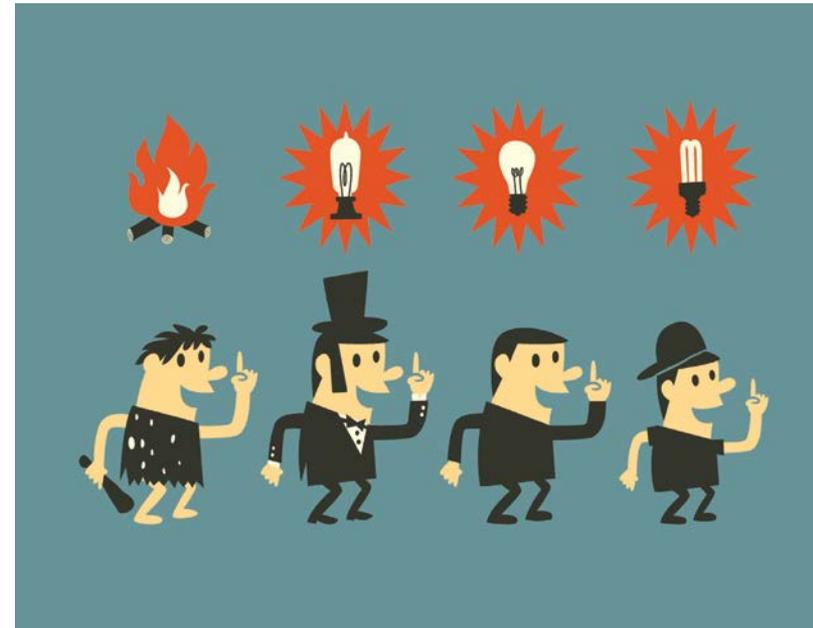
- **Dimension internationale** : Ouverture internationale dans la composition des comités ; Pourcentage des auteurs étrangers ; diffusion



Evolution des critères

Demain, quelle évolution des critères

- Renforcer l'expertise externe
- Du double aveugle...à l'open peer review
- Obligation d'un appel à contributions pour les numéros thématiques
- Format des articles (e-pub)
- Identifiants de ressources (URI, DOI, handle)
- Détection anti-plagiat
- Politique d'archivage numérique
- Présence dans les réseaux sociaux
- Statistiques (altmetrics, google cites, twitts...)



Des critères pédagogiques...informer et accompagner

- Importance de l'information des directeurs de revues et des équipes de rédaction
- Aider les secrétaires de rédaction et d'édition des revues à « pousser » les bonnes pratiques !
- Faire prendre conscience qu'éditer c'est aussi diffuser, que publier sans être lu n'a pas de sens... que les revues doivent prendre en main leur stratégie de diffusion de façon active !
- Ces critères dessinent une édition scientifique ouverte, transparente, s'appuyant sur un collectif, cherchant à respecter les bonnes pratiques éditoriales

