

# Open access et évaluation de la recherche : vers un nouvel écosystème ?

Comités de lecture ou d'évaluation, classements nationaux et internationaux, outils bibliométriques, réseaux sociaux académiques, « e-réputation » : sous de multiples formes, des plus institutionnalisées aux moins formalisées, l'évaluation est plus que jamais un élément central de régulation du champ de la recherche.

L'irruption et le développement de l'open access ont constitué - et constituent toujours -, à cet égard, des défis et des enjeux de taille, en déstabilisant quelque peu les circuits traditionnels de diffusion, de validation et de reconnaissance, et donc de légitimation, de l'activité scientifique. Des interrogations portent régulièrement, en particulier, sur les possibles inflexions des critères d'évaluation des chercheurs que pourraient entraîner ces transformations à travers une prise en considération accrue des travaux déposés en accès ouvert.

L'objet de ce colloque est de proposer un aperçu des pratiques en la matière, en examinant dans quelle mesure les évolutions observables (au sein de certaines disciplines, de groupes de pairs ou de la part de certains chercheurs), des évolutions législatives ou encore la production de recommandations ayant pour objet l'open access, sont susceptibles de reconfigurer de manière significative les modalités d'évaluation des travaux de recherche et de leurs auteurs

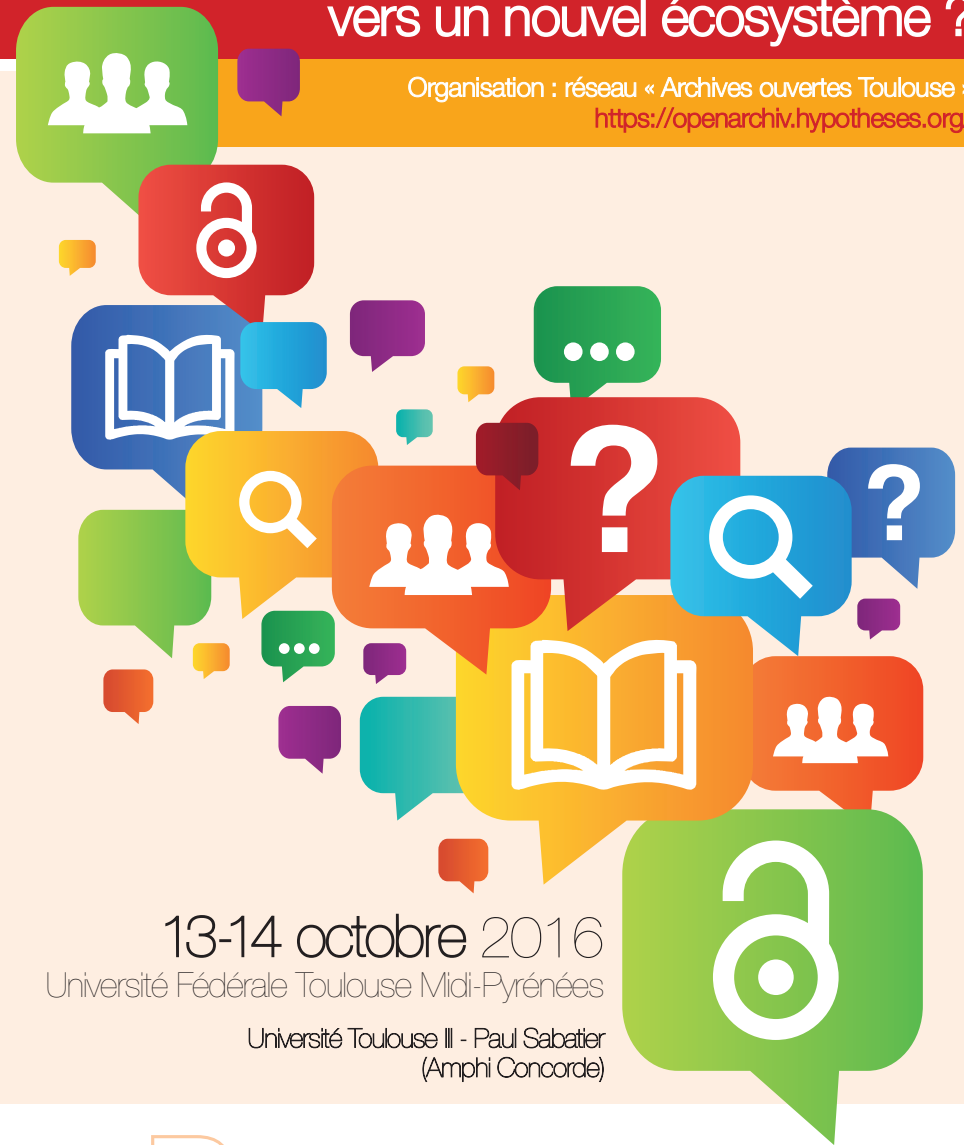
Contact :  
[openeval2016@sciencesconf.org](mailto:openeval2016@sciencesconf.org)

Informations :  
<https://openeval2016.sciencesconf.org/>

Réagir sur Twitter : #openeval2016

# Open access et évaluation de la recherche : vers un nouvel écosystème ?

Organisation : réseau « Archives ouvertes Toulouse »  
<https://openarchiv.hypotheses.org/>



13-14 octobre 2016

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Université Toulouse III - Paul Sabatier  
(Amphi Concorde)



# Programme

jeudi 13 octobre 2016

- 08:45 Accueil des participants et café (exposition de posters du réseau Archives Ouvertes Toulouse Midi-Pyrénées)
- 09:15 Discours d'ouverture du colloque - **Philippe Raimbault**, président de l'Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées (UFTMiP)
- 09:30 Discours d'ouverture de la journée par **Jean-Claude Guédon**, professeur de littérature comparée à l'Université de Montréal (Québec) et grand témoin
- 10:00 - 12:30 Evaluation ouverte avant et après publication - modération : **Didier Torny**, directeur adjoint scientifique (section 36-40), Institut des Sciences Humaines et Sociales – InSHS - CNRS
- 10:00 Introduction de la session - **Didier Torny**
- 10:30 Equilibre entre évaluation avant et après publication : vers plus d'ouverture et de discussion - **Iratxe Puebla**, *managing editor*, *Plos One*
- 11:00 Repenser le modèle éditorial en informatique et mathématiques appliquées avec les Eprevues - **Alain Monteil**, Service Edition Scientifique, INRIA
- 11:30 La qualité scientifique est une valeur communautaire - **Michaël Bon**, PhD, biophysicien, Commissariat à l'Energie Atomique (CEA), fondateur du *Self Journal of Science*.
- 12:00 Évaluations et commentaires ouverts par les pairs : une expérience et un modèle - **Julien Bordier**, docteur en sociologie, chercheur indépendant et conseiller éditorial
- 13:00 Déjeuner (Restaurant administratif UPSIDUM)
- 14:00 - 17:30 Évaluation institutionnelle et Open Access - modération : **Elise Cruzel**, docteure en science politique, adjointe au directeur du Département Recherche Doctorat et Valorisation, Directrice de la cellule Recherche, Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées
- 14:00 L'évaluation de la recherche et des chercheurs: une réflexion sur la reconnaissance des mérites scientifiques dans un environnement de science ouverte - **Bernard Rentier**, premier vice-président du conseil fédéral belge de la politique scientifique, recteur émérite de l'Université de Liège, Belgique
- 14:30 *Open access and research evaluation – a UK perspective* - **Ben Johnson**, *higher education policy adviser*, *Higher Education Funding Council for England* (HEFCE)
- 15:00 Les publications et l'évaluation de la recherche : place de l'open access. Point de vue de la CP-CNU - **Jean-Paul Deroin**, président de la CP-CNU (Commission Permanente du Conseil National des Universités)
- 15:30 Pause
- 15:45 Open Access et évaluation des produits de la recherche : la politique du HCERES - **Pierre Glaudes**, professeur de littérature française, directeur de la section des unités de recherche du HCERES
- 16:15 Synthèse et clôture - **Jean-Claude Guédon**



Open access et évaluation de la recherche : vers un nouvel écosystème ?

vendredi 14 octobre 2016

- 09:00 Accueil des participants et café (exposition de posters du réseau Archives Ouvertes Toulouse Midi-Pyrénées)
- 09:30 Discours d'ouverture de la journée par **Marin Dacos**, directeur de la plateforme Open Edition et grand témoin
- 10:00 - 12:30 E-réputation et Open Access - modération : **Alain Monteil**, Service Edition Scientifique, INRIA
- 10:00 Les réseaux sociaux académiques entre éditeurs et chercheurs : quelles stratégies et quelles pratiques ? - **Chérifa Boukacem Zeghmouri**, co-responsable de l'Unité Régionale de Formation à l'Information Scientifique et Technique (URFIST) et maître de conférences HDR, laboratoire Elico, Université Claude Bernard - Lyon 1
- 10:30 "T'as pensé à retweeter mon article ?" Enjeux, limites et critique de la bibliométrie alternative via les Altmetrics - **Guillaume Cabanac**, maître de conférences, Institut de Recherche en Informatique Toulouse (IRIT), Université Toulouse III – Paul Sabatier
- 11:00 E-réputation et expérimentation numérique sont-elles compatibles ? - **Marc Renneville**, directeur de recherche CNRS et directeur de publication de la revue hypermédia *Criminocorpus*
- 11:30 Y a-t-il encore un intérêt à publier sans diffuser ? Le cas de *Mondes Sociaux*. - **Sébastien Poulblanc**, docteur en histoire et rédacteur en chef adjoint de *Mondes Sociaux*
- 12:00 Temps d'échanges entre les participants et les intervenants
- 13:00 Déjeuner (Restaurant administratif UPSIDUM)
- 14:00 Table ronde / retours d'expériences : analyse des pratiques d'évaluation (chercheurs, articles, revues) - modération : **Muriel Lefebvre**, enseignante-chercheure, LERASS (*Laboratoire d'Études et de Recherches Appliquées en Sciences Sociales*), Université Toulouse - Jean Jaurès. Participants : **Ginette Arliguié** et **Jean-Emmanuel Aubert**, professeure des universités et maître de conférences à l'Université Toulouse III – Paul Sabatier ; **Odile Contat**, responsable d'études documentaires, Institut des Sciences Humaines et Sociales – InSHS – CNRS ; **Florent Champy**, directeur de recherche au CNRS, Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires, Centre d'Etude des Rationalités et des Savoirs (LISST-CERS, UMR CNRS/EHESS/UT2J) ; **Pierre Moret**, directeur de recherche, CNRS - UMR 5608 TRACES ; **Michel Pohl**, directeur adjoint, chargé de l'IST, Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale (INSERM.)
- 16:10 Temps d'échanges entre les participants et les intervenants
- 16:30 Synthèse et clôture - **Marin Dacos**